КНИГА

РАЗВИТИЕ ПРАВ ЖЕНЩИН В РОССИИ. ПРОБЛЕМЫ СЕМЕЙНОГО НАСИЛИЯ: ИСТОРИЧЕСКИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ

/// НАВЕДИТЕ КАМЕРУ НА QR-КОД

ИНИЦИАТИВА «EQUALITY NOW – РАВЕНСТВО СЕЙЧАС» - WWW.EQUALITYNOW.RU

ПРЕДИСЛОВИЕ

Данная книга посвящена изучению и анализу эволюции развития прав женщин в России, а также проблеме семейного насилия в историческом и социокультурном аспекте.

Хотелось бы отметить, что данная тема актуальна на сегодняшний день, поскольку в России нет единого мнения в вопросе правового статуса женщин. Несмотря на то, что Конституция Российской Федерации гарантирует и обеспечивает равноправие мужчин и женщин, большинство считают, что, на данный момент времени, в обществе существует половое неравенство в пользу мужчин, однако, вместе с этим, большинство из них заявляют, что в равноправии нет необходимости, поскольку именно так возможно сохранение семейных ценностей.

Данная книга является вкладом инициативы «Equality now - Равенство сейчас» в общее движение за преодоление гендерного неравенства, она будет интересна всем кто интересуется данной проблематикой.

Приглашаем Вас посетить официальный сайт инициативы «Equality now – Равенство сейчас» сайт https://equalitynow.ru/. Мы всегда стараемся просвещать наших читателей в области вопросов гендерного равенства, прав женщин, ЛГБТ+ сообщества и других дискриминационных групп.

Команда правозащитной инициативы

«Equality now – Равенство сейчас».

СОДЕРЖАНИЕ:

Введение.....4-5

Глава 1. История развития взглядов на положение женщин в обществе и проблемы насилия в семье.....6-14

Глава 2. Роль семейного неблагополучия в насилии над женщинами.....15-22

Заключение.....23-24

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении длительного периода времени, во всем мире основой для общественного развития является эгалитарная концепция, а в большинстве стран преобладающей признается идея гендерного развития, Россия, с одной стороны, демонстрируя неподдельную заинтересованность, старается следовать этим тенденциям, с другой, если такие тенденции наносят вред внутренним общественным интересам, оставляет за собой право данным развитием пренебрегать. Показательным является то, что за столетия различного представления о том, что же такое право, Россия так и не смогла найти своего собственного места в определении этого значения. И если научные рассуждения о равенстве имели место быть, то идея воплощения их в жизнь по настоящее время является весьма затруднительной.

Необходимо отметить, что ассоциативно-религиозные представления прошлых лет о роли женщин в данном мире, привели к тому, что женщина, в какой-то момент, стала представлять собой образ помощника мужчины в различных делах, невзирая на то, что природные свойства женщин, а также генетические особенности скорее указывали на их исключительность, нежели представителей сильного пола. Это привело к тому, что женщина в своем социальном положении оказалась по сути бесправной, и перешла в ранг домашнего обихода, который должен строго выполнять свою работу, и не оказывать активного участия в принятии жизненно важных решений как в управлении делами общества, так и во внутренне семейных делах.

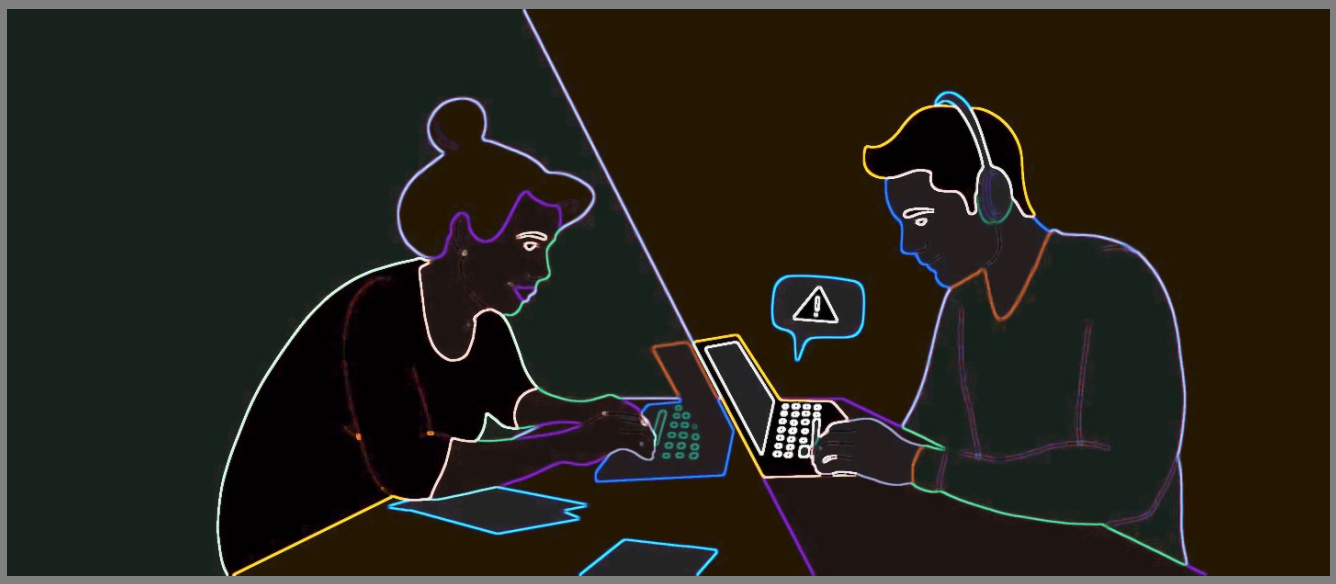
Несомненно, первобытное общество дает нам более подробное представление о том, каково было изначальное отношение к женщинам. Они практически не учувствовали ни в каких видах деятельности и считались людьми «второго сорта». О них никто не заботился, за их здоровьем никто не следил. Зачастую они много времени проводили без еды, поскольку добытая пища в первую очередь съедалась мужчинами, а уже то, что оставалось -употребляли в пищу женщины.

Одной из актуальнейших тем, где вопрос развития взаимоотношений непосредственно связан с представлением субъективных прав граждан, представляется идея полового равенства, основу которой составляет взаимосвязь между природными способностями индивида, его местом, а также ролью в социальном благоустройстве. Несмотря на то, что в статье 19 Конституции Российской Федерации прямо продекларировано о равноправии между мужчиной и женщиной, а у отечественных представителей активной гражданской и социальной позиции нет никаких более или менее серьезных возражений относительно качества развития данного аспекта, согласно мировому индексу гендерного неравенства ООН от 2019 года, Россия занимает всего

лишь 50-е место в вопросах соблюдения принципов равноправия в вопросах отношений между полами. Такое положение дел ставит перед нами задачу понять, - почему же наше государство занимает столь скромное место, и что послужило объективной основой для такого утверждения со стороны международного сообщества? Для ответа на этот вопрос необходимо прибегнуть к историческому анализу эволюции прав женщины в России.

ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ВЗГЛЯДОВ НА ПОЛОЖЕНИЕ ЖЕНЩИН В ОБЩЕСТВЕ И ПРОБЛЕМЫ НАСИЛИЯ В СЕМЬЕ

В первую очередь, для изучения проблемы домашнего насилия необходимо учитывать многовековые традиции ее понимания в историческом и культурном контекстах. Положение женщины в обществе постоянно привлекало внимание общественности, так как оно всегда оставляло желать лучшего. В различных направлениях научной мысли по этому вопросу нередко высказывались совершенно противоположные взгляды и мнения. В древней мифологии существовал культ женщины (Афродита, Ника, Деметра — в Древней Греции; Венера, Виктория, Цецера — в Риме), но позднее историческая несправедливость стала причиной неравенства между женщиной и мужчиной. Женщину превратили в объект плоского остроумия, морального осуждения и физического насилия, в рабыню своего господина. А. Бебель по этому поводу справедливо замечал, что "… женщина есть первое человеческое существо, попавшее в рабство". Около 1400 лет тому назад Маконский церковный собор (высшее духовенство общефранкского синода) официально рассматривал вопрос "Есть ли у женщины душа?", на который почти половина присутствующих представителей духовенства ответили отрицательно. И это не удивительно, ибо в те времена женщина являлась объектом, которым торговали, использовали в разных целях и не считали за человека, а если она доживала до старческого возраста, ее просто оставляли без помощи на произвол судьбы. Уделом женщины было рождение детей и удовлетворение всех прихотей господина. В библейской книге Бытия в послании эфесянам



апостол Павел изрекал: "Жены, повинуйтесь своим мужьям, как господину, потому что муж — глава жены, как Христос — глава церкви, и он спаситель тела. Но как церковь повинуется Христу, так и жены своим мужьям во всем".

Античные философы не уделяли должного внимания насильственным действиям в брачных отношениях, но в древнегреческой мифологии эта тема представлена достаточно широко, особенно в части детоубийства. В библейских сюжетах, отражающих социальную практику, насилие в семье преподносится в двух ипостасях — как “греховное” и “не греховное” действие, т.е., во втором случае, как морально оправдываемое, допустимое. Бить жену считалось естественным правом мужа, собственника не только имущества, но и всех членов семьи. Существовавший в практике дохристианских славян жестокий обычай сожжения жен на костре вместе с трупом умершего мужа исследователи связывают с целью “предупреждения тайных мужеубийств”.

С принятием на Руси христианства регулирование брачно-семейных отношений было полностью отнесено к компетенции церкви. В уставе князя Владимира подробно перечислялись полномочия церковного суда в этой сфере. По строгим церковным канонам развод считался одним из самых тяжких грехов. Церковный брак признавался единственно законным. Но и из этих правил были исключения, например, поводом для развода могли стать причины, связанные с прегрешениями жены. Муж был обязан изгнать жену за прелюбодеяние, а жена, наоборот, должна была принимать мужа и сохранять семью в любом случае, даже если муж изменял и бил ее. Из-за жестокого обращения мужа с женой развод не полагался. Поэтому неудивительно, что избиение жен было явлением весьма распространенным среди всех сословий. Церковь всячески внушала мысль, что женщина — существо не чистое, человек “второго сорта”.

Далее предлагаем подробнее рассмотреть отношение к женщинам в Древней Руси. Не удивительно, что в данный период времени права женщин тоже были существенно ограничены. Например, в Новгородских берестяных грамотах XII века можно увидеть подтверждения тому, каким образом неравноправие по половому признаку формировало особенности отношений, складывающиеся как на уровне государственного управления, так и в среде личных отношений. Одним из известных примеров может служить тот факт, что женщина не была свободна в выборе супруга, и брак мог быть заключен только с согласия родителей. Данное явление прослеживалось и до принятия христианства: будущих жен попросту похищали, в большинстве случаев, без их согласия - данная форма заключения брака получила именование - умычка.

Безусловно, все это звучит ужасно, но женщины были отнюдь не бесправными. Например, женщина была вправе распоряжаться своим наследством, что было закреплено в Русской правде. В XV-XVI веках количество прав у женщин начинает возрастать. Согласно Судебникам Ивана III и Ивана IV, женщины получили право наследования по завещанию, право на свидетельствования в суде и другие. Так же предусматривался штраф за оскорбление женщин. Впоследствии, стали

появляться законы, которые запрещали насильственную выдачу девушек замуж, а если это случалось, и девушка из-за этого кончала с жизнью, то это ложилось на совесть ее отца в виде кары. Так же нельзя упускать тот факт, что мужчина, который обесчестил женщину, подвергался наказанию, в виде огромного денежного штрафа.

Многим известно высказывание: «Бьёт - значит любит», смысл которого прослеживается в известном литературном памятнике - Домострой. Данное изречение стало основой для формирования стереотипа, в котором главная роль в формировании верных моральных и нравственных качеств возлагалась исключительно на мужчину, как на главу государства, и как на опору семьи. По данным историков, до первой половины XVII века средний возраст вступления в брак девочек составлял 12 лет. Из-за такого маленького брачного возраста здоровье девушек, рожавших детей, подвергалось серьезным опасностям. При Алексее Михайловиче Романове в 1649 году издается новый свод законов - Соборное Уложение, в котором запрещалось выдавать девушку замуж раньше 15 лет, что было не так опасно для здоровья молодых мам. Это свидетельствует о том, что мужу, помимо реализации своего права на продолжение рода, как бы давалось право на воспитание и опеку своей жены, он должен был следить за ее поведением. Данный стереотип был навязан еще церковью, поскольку церковнослужители считали, что женщина - это дьявольский соблазн, источник зла. Для того, чтобы очистить ее душу и нужно было ее бить. Тем самым, муж выступает в данной ситуации, как «целитель», который любит свою жену, заботится о ней и желает, чтобы ее душа очистилась.

Иностранные авторы оставили немало интересных наблюдений относительно семейной жизни россиян. Голландский дворянин Койэтт, например, свидетельствовал о том, что русские “…

очень строги к своим женщинам, держат их как рабынь и сильно бьют их, когда только есть охота: это там так вошло в привычку, что никого не поражает".

Однако, время, когда унижение и насилие над женщинами считалось нормой, а убийство своей жены мужем могло окончиться для него просто церковным раскаянием; когда мода, как таковая отсутствовала, и образ женщины был однотипен и тускл -подходило к концу, поскольку реформы Петра Великого, которые так сильно изменили путь развития России, не могли обойти стороной и правовой статус женщины.

Так, при Петре I происходит кардинальное изменение, как в правовом, так и в общем положении женщины. Изменяется внешний вид слабого пола, вводится новая, европейская мода, при которой женская одежда носилась с узкой талией и полуоткрытой спиной и грудью, что являлось абсолютной противоположностью широким, закрытым сарафанам. Женщинам разрешается посещать ассамблеи, балы, что ранее казалось просто недопустимым. Так же удивителен тот факт, что образование для девочек стало обязательным. Женщинам впервые давалось право, хоть и ограниченное, на гражданскую службу, о чем указывается в Табели о рангах. Даже был учрежден орден Святой Екатерины. Также, женщины, пускай и только высшего сословия, обрели право наследования всего движимого имущества мужа. В результате реформ Петра I жена, в случае жесткого обращения мужа, могла потребовать судебного разбирательства. Подводя итоги данному периоду времени, можно с уверенностью сказать, что Петр Великий - первый правитель, которым были произведены первые серьезные преобразования, затрагивающие особенности социально-правового положения слабого пола. Женщины, вышедшие из мрачного и темного мира, смогли почувствовать вкус совершенно новой жизни.

На средневековую мысль сильное влияние оказал трактат Платона "Тимей", написанный в форме диалога, в котором автор утверждал, что души трусливых и недостойных во многих отношениях мужчин после их смерти переселяются в женщин. А вопрос о женской эмансипации, излагаемый Платоном в его труде "Государство", где он предполагал, что в будущем идеальном государстве оба пола должны будут освоить одни и те же занятия и ремесла, оказался второстепенным. Женщинам наравне с мужчинами придется участвовать в войне, в силу чего они должны овладеть воинскими навыками. Но вместе с тем Платон писал: "Насколько женская природа по своему достоинству хуже нашей, мужской, настолько же она превосходит нас своей многочисленностью". По его мнению, женщина, наделенная множеством недостатков, служит средством достижения мужского счастья на Земле.

Подобную точку зрения высказывает и древнегреческий философ Аристотель. В своей книге "Политика" он характеризует женщину как слабое и несовершенное человеческое создание.

Иногда, защищая свободную женщину, но не рабыню, он допускает, что она способна мыслить, но в крайне “слабой степени”. Роль подчиненной в семье женщина имеет, якобы, из-за своего недостаточного развития. Муж по праву — глава семьи, и он вправе делать все, что его душе угодно, по природе он — выше и властвует, она — ниже и находится в подчинении.

Об истинной ценности женщины как члена общества, имеющего равные права с мужчиной, казалось бы, должны были вспомнить в эпохи Ренессанса и Реформации в Европе. Однако все ограничилось лишь тем, что женщина стала объектом эстетического поклонения, сохраняя при этом свое подчиненное положение. Даже Ж.Ж. Руссо, признававший равные способности мужчин

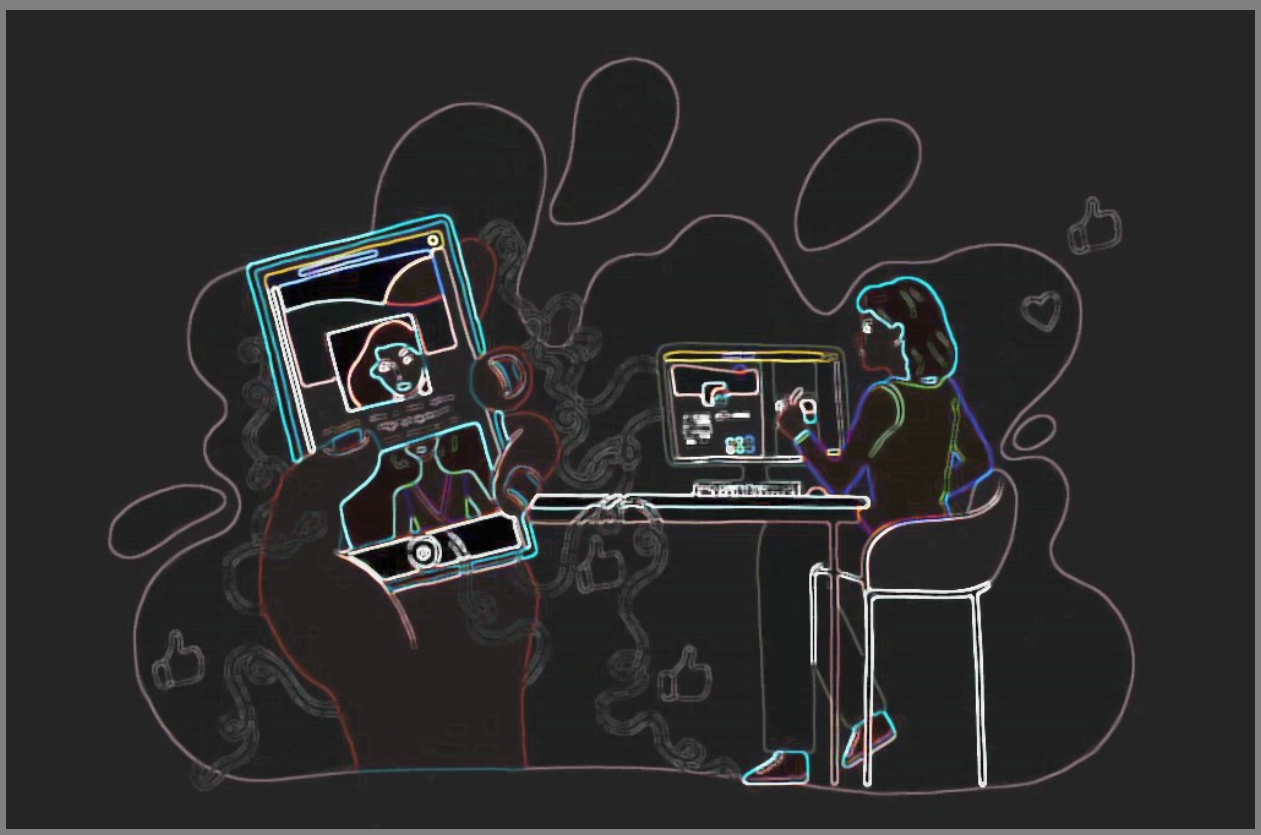
и женщин, все же был сторонником традиционной мужской власти, считая, что жена должна быть кроткой, подчиняться мужчине и приучаться выносить от него все, даже несправедливость и насилие.

Эпоха капитализма характеризуется наличием множества течений, точек зрения на место и роль женщины в обществе. Принятый во времена правления Наполеона Бонапарта Гражданский кодекс Франции призывал к улучшению женского воспитания. Однако уделом женщин считалось только рождение детей. Буржуазное общество породило множество псевдотеорий о мнимой неполноценности женщин. А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, О. Вейнингер и другие утверждали, что природа одарила женщину лишь притворством, лживостью, склонностью к изменам,

неблагодарностью. “Низкорослый, узкоплечий, широкобедрый пол мог назвать красивым только отуманенный половым побуждением рассудок мужчины. …Женщина по своей натуре обречена на повиновение, ей нужен господин. …Самые блестящие представительницы этого пола никогда не производили … ничего истинно великого и самобытного”. Эти слова отражали эпоху мужского права и тирании. Фридрих Ницше также не признавал в женщинах ни таланта, ни ума. “Мужчины должны смотреть на женщину как на предмет обладания, как на собственность, которую следует забирать”. Особое неуважение к женщине, не находя у нее ни одного положительного качества, питал немецкий философ О. Вейнингер. По его мнению, для женщин совершенно не досягаема гениальность. У женщины нет “оригинальности сознания: последнее она заимствует от мужа. Она живет бессознательно, муж — сознательно…”. Женщина лишена логики: “Истинно женское существо не знает ни логического, ни нравственного императива”. Самый огромный и единственный враг женской эмансипации — сама женщина. Неоценимый вклад в эволюцию взглядов по отношению к женщине внесли социалисты-утописты. Шарль Фурье писал о том, что стремление сделать всех женщин домашними хозяйками свидетельствует о порочности социального механизма. Сен-Симон в своем учении о “паре” утверждал, что общественным деятелем является не отдельное лицо, а мужчина и женщина вместе, т.е. “пара”. Бебель в известной книге “Женщина и социализм” дал глубокий анализ путей социального освобождения женщин, обеспечения их равноправия с мужчинами. Он осуждал привычку многих мужчин смотреть на женщину “сверху”, “великодушно” уступая ей львиную долю нелегкого труда в домашнем хозяйстве и воспитании детей. Михаил Чернышевский был поборником идеи равенства мужчин и женщин. Прогресс разума он связывал с осознанием женщиной человеческого достоинства, ростом уважения мужчины к женщине как к человеку. Существует множество интерпретаций толкования понятия “насилие” и его природы. С точки зрения марксистской философии насилие — это “применение тем или иным классом (социальной группой) различных, вплоть до вооруженного воздействия, форм принуждения в отношении других классов (социальных групп) с целью приобретения или сохранения экономического господства, завоевания тех или иных прав или привилегий”. Согласно теории марксизма систематическое применение насилия, принуждения в отношениях между людьми связано, прежде всего, с существованием антагонистических классов, со сменой конкретно-исторических форм отчуждения труда и способов принуждения к труду. Таким образом, насилие появилось вместе с появлением первых классовых обществ. Ф. Энгельс оценивал брак как особую форму классового неравенства, где муж представляет буржуазию, а жена — пролетариат.

Известный философ и психоаналитик Эрих Фромм, занимаясь изучением проблемы насилия в XX веке, указывал на большое значение природной сущности человека в этом вопросе. Если мы будем убеждены в том, что люди от природы склонны к разрушению и потребность применять насилие коренится глубоко в их натурах, то наше желание оказывать сопротивление возрастающей жестокости может ослабнуть, не достичь цели Для специалиста в сфере социальной работы это очень важно. Речь идет о формировании установки на активное добродеяние или пассивное сострадание, об актуализации стремления искать и находить в человеке, прежде всего, позитивное начало или те пороки, с которыми надо бороться (негативное начало).

Возвращаясь к вопросу о правах женщин в России отметим, что с началом XX века формируется новый концепт социального благополучия, где в основах общественного устройства происходят те насущные, кардинальные изменения, которые начинают определять сравнение или равенство женщин с мужчинами, исходя из их гражданского правосостояния; создаются специальные комиссии о гражданском равенстве, целью которых была разработка законов, касающихся гендерного равноправия. В 1912 году был принят закон, который позволял супругам проживать раздельно и при этом иметь равные наследственные права на имущество, нажитое совместно. В 1913 году впервые было организовано большевиками празднование Международного женского дня - 8 марта. Благодаря инициативе Государственной Думы Российской империи, женщины получают право на высшее образование. Согласно Конституции



РСФСР 1918 года женщинам даруются избирательные права - «без различия пола». Начинает складываться равноправие супругов.

Кроме того, после принятия Конституции РСФСР 1918 года женщины получили достаточно широкие права. Такие как: право на сохранение девичьей фамилии, появлялось право на аборт и многое другое. Казалось бы, что проблема с правовым статусом женщин была решена в XX веке, но это не так. В конце столетия так же, как и в начале века, появлялись волны активисток за женские права-феминисток. Они утверждали, что «опыт решения женского вопроса в СССР» так и не был решен, а многие из них и вовсе отрицали существование какой-либо эмансипации женщины за весь период советской истории.

Таковы были исторические изменения в правовом статусе женщины. Действительно, то, через что раньше приходилось проходить женщине, выходит за все существующие нормы морали. На наш взгляд, было верным решением отойти от подобного жестокого обращения к слабому полу. Но, не сложно провести следующие подсчеты: каждая эпоха давала женщине все больше прав и возможностей, что не всегда носило и положительный характер.

В тоже время отметим, что с разными, порою совсем противоположными, точками зрения на проблемы насилия в семье мы можем встретиться и в настоящее время. Это социальное явление многогранно, проявляется в различных формах, обусловлено многими факторами общего и частно-ситуационного характера. В течение последних десятилетий возросло понимание того, что насилие в семьях — важная социальная проблема, и ее решением необходимо заниматься органам государственного управления и многочисленным институтам гражданского общества.

Публично в России о насилии в семье заговорили совсем недавно. В 1993 г. по инициативе женских общественных организаций в печати появились первые публикации, посвященные этой проблеме. Именно благодаря женскому движению в России, так же как и в других странах, создаются первые “телефоны доверия”, кризисные центры, убежища и приюты для пострадавших от домашнего насилия. Была отодвинута “завеса молчания”, и широкая общественность узнала, что 30–40% всех тяжких насильственных преступлений совершается в семье. Ежегодно около 15 тыс. женщин погибает от рук супруга. Каждый год около 2 млн детей избиваются родителями. Среди потерпевших от насильственных преступлений различных категорий больше всего погибших и получивших телесные повреждения на почве семейно-бытовых конфликтов. Женщины и дети составляют 70% всех жертв тяжких насильственных посягательств, совершенных в семье. У избиваемых женщин в 4–5 раз больше потребность в психологических услугах и в 5 раз больше попыток самоубийства, чем у женщин, не подвергавшихся избиению. Около одной трети

избиваемых женщин страдают сильными депрессиями, а некоторые начинают принимать алкоголь и наркотики.

Бесспорно, избежать насилия, живя в обществе, человеку вряд ли удастся, однако сократить его масштабы вполне возможно. Если философы, психологи и педагоги заговорили о ценности человеческой жизни как об основной категории самосознания личности, если социальная работа пытается осмыслить и гармонизировать отношения в семье, а также в системах “ребенок — родитель”, “жена — муж”, “личность — коллектив”, “подросток — школа”, “взрослый — общество”, то положительные результаты такой социальной инициативы не замедлят сказаться.

ГЛАВА 2. РОЛЬ СЕМЕЙНОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ В НАСИЛИИ НАД ЖЕНЩИНАМИ

Бесспорным является мнение о том, что насильственные действия членов семьи по отношению друг к другу имели место во всех обществах и во все времена, но не всегда они рассматривались в качестве социальной проблемы. Существует так называемое структурное насилие, которое легитимно и представлено в культуре, социальных символах, традициях и ритуалах. Например, “педагогическое” насилие над детьми, “домостроевское” обращение с женщинами или же “спартанское” отношение к старикам и инвалидам в те или иные времена были закреплены законом и (или) поддерживались общественной моралью. Иначе говоря, те или иные формы насилия могут восприниматься населением как справедливое дело (“культурное” насилие, по Д. Галтунгу). Следовательно, оправдание или осуждение насилия зависит от социальной ориентации общества и, соответственно, может усиливаться или ослабевать. В то же время семья как особая ячейка общества очень чутко реагирует на все происходящие в нем процессы, как в зеркале отражая и достижения, и промахи социальной политики государства.

Семейное неблагополучие может выражаться в разных формах и является одним из критериев социального нездоровья общества. Чаще всего такие семьи характеризуются как проблемные, конфликтные, кризисные, в которых интересы, потребности, намерения, желания членов семьи приходят в противоречие, превалируют бедность духовных запросов, ярко выраженный эгоизм и потребительская ориентация. Уровень гуманности общества определяется количеством семей, живущих в гармонии и согласии, в которых все члены объединены общими целями, ценностями и нравственными началами. Благополучная семья лучше раскрывает все таланты, способности личности. Здесь ребенку прививаются самые первые гражданские чувства,

уважение к старшим, любовь к своей семье, понимание истории и культуры Отечества. Благополучный родительский дом дает ребенку наглядный пример нормальной, счастливой, полноценной, успешной жизни. Происходящие социально-экономические и духовно-нравственные общественные проблемы всей своей тяжестью обрушиваются прежде всего на семью. Российская семья вступила в XXI век состоянии глубокого кризиса — высокий уровень разводов, малодетность или бездетность, сиротство детей при живых родителях, детская беспризорность и безнадзорность, низкий уровень доходов и многие другие социальные проблемы.

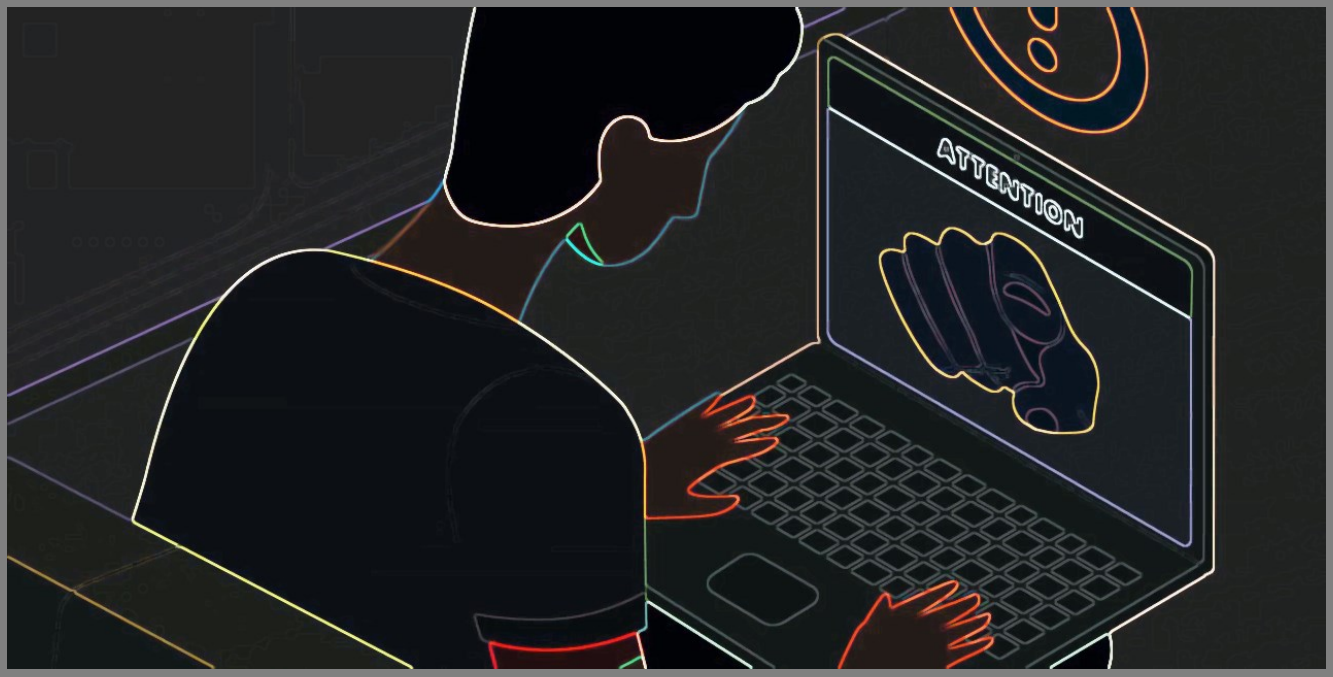
Соотношение между браками и разводами в 2007 г. составило 8,9 к 4,8 на 1 тыс. жителей страны против 8,9 к 3,8 в 1990 г. По данным Всероссийской переписи населения 2002 г., только в 52% домохозяйств, состоящих из двух и более человек, были дети моложе 18 лет (в 1989 г. таких хозяйств было более 61%). Доля домохозяйств, в которых не было детей, составила в 2000 г. 48% от числа домохозяйств с двумя и более лицами против 39% в 1989 г. Одновременно в составе домохозяйств с детьми до 18 лет увеличился удельный вес с одним ребенком с 30% в 1989 г. до 39% в 2002 г., и, соответственно, сократилась доля хозяйств с двумя детьми с 23 до 15%, а также с тремя и более детьми — с 6 до 3%. Почти каждый третий ребенок рождается у женщин, не состоящих в зарегистрированном браке.

В тоже время необходимо отметить, что последние 20 лет число разводов в России начинает постепенно сокращаться, однако такая тенденция весьма неустойчива. Наибольшее число разводов за последние 70 лет было зафиксировано в 2002 году – 853 647 разводов, а за последние 20 лет скачок разводимости наблюдался в 2008 году – 703 412 разводов. И, напротив, меньше всего граждане России за последние 30 лет разводились в ковидный 2020 год.

По данным Федеральной службы государственной статистики и Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) в 2020 году в России распалось 73 % браков, для сравнения в 2018 и 2019 годах распалось 65 % браков. 30 лет назад данное соотношение было равным 42 %, а 70 лет назад распадалось всего лишь 4 % брачных союзов.

О масштабах социального неблагополучия семей свидетельствует рост численности детей сирот и детей, лишившихся попечения родителей. По данным МВД в России в 2019 году было выявлено 75,5 тысячи беспризорных и безнадзорных детей, что на 6,8 тысячи больше, чем годом ранее. Наибольшее количество таких несовершеннолетних оказалось в Курганской области (9,7 тысячи) и Москве (8,2 тысячи), а также в Свердловской (3,6 тысячи), Московской (2,8 тысячи) и Иркутской (2,7 тысячи) областях. Меньше всего беспризорных детей — два ребенка —

зафиксировали в Калмыкии, 14 — в Республике Алтай, 18 — в Адыгее, 27 — в Ямало-Ненецком, 34 — в Чукотском автономных округах.



Семья, изменяясь вместе с обществом, отражает особенности каждого исторического периода. Проблемы современной семьи обусловлены не только кризисным состоянием экономики и малообеспеченностью — основой ее благополучия являются сохранение духовности и нравственности, уважение к исторически сложившимся общечеловеческим ценностям и нормам морали. В условиях формирования рыночных отношений растет криминализация внутрисемейных отношений, складывается особый образ жизни, при котором насилие, алкоголизм, наркомания вытесняют из жизни традиционные ценности и разрушают фундамент безопасности общества. Анализируя причины неблагополучия в семье, исследователи выделяют две основные группы:

– ***макросоциального характера***, связанные с кризисными явлениями в социально-экономической сфере, которые непосредственно влияют на жизнедеятельность семьи и снижают ее потенциал. К этой группе в полной мере можно отнести такие процессы, как бедность, высокие темпы инфляции, безработица, жилищные проблемы и другие, т.е. все то, что ослабляет безопасность, ведет к падению жизненного уровня населения;

– ***психолого-педагогического характера***, связанные с нарушениями и отклонениями в сфере внутрисемейных отношений. Здесь исследователи фокусируют внимание на проблемах личностного характера индивида, связанных с процессами его дезадаптации, формирования нравственных устоев, ценностными ориентациями, культурно-историческими традициями и т.д.

Семейное неблагополучие ведет к противоправным действиям и нарушению всех социальных функций семьи, становится фактором деформации индивидуального развития ее

членов, прежде всего отклонений в поведении детей. В последние несколько десятилетий насилие в семье осознается как серьезная и масштабная социальная проблема, которая порождает множество других.

Насилие — это социальное действие. Оно основано на использовании физической силы и власти одного человека над другим, обычно с намерением контролировать, лишить свободы действий или травмировать другого. Является формой деструктивного взаимодействия в семье, отражающей ее неблагополучие.

Отсутствие четких определений, исчерпывающей информации о масштабах и причинах применения насилия создает препятствия для усилий, направленных на разрешение этой проблемы. Объектами (как, впрочем, и субъектами) домашнего насилия могут быть любые члены семьи.

Выделяют три типа семейной жестокости:

– родителей по отношению к детям;

– одного супруга по отношению к другому;

– детей и внуков по отношению к престарелым родителям и родственникам.

Чаще всего насильственным действиям со стороны членов семьи подвергаются дети, женщины, престарелые и инвалиды. Мужчины же в семье в большинстве случаев испытывают психологическое насилие. Постоянное грубое обращение способно спровоцировать у жертвы ответные насильственные действия по отношению к агрессору. Насилие над взрослыми членами семьи сказывается и на детях, вызывая у них различные психоэмоциональные и психосоматические расстройства, школьную дезадаптацию, и в целом приводит к нарушениям развития и искажениям социализации. В таких семьях дети впоследствии становятся либо жертвами, либо сами подвергают насилию своих близких. По статистике, 95% людей, содержащихся в колониях, в детстве испытали насилие или были его свидетелями. Полной и отражающей реальность статистики о масштабах и частоте случаев насилия в семье пока не существует. Регистрация случаев затруднена и тем, что бывает сложно отнести некоторые акты насилия к уголовно наказуемым деяниям.

Одновременно существуют факторы, которые препятствуют обращению реальных или потенциальных жертв в полицию. Это обоснованные сомнения жертв, что преступник будет арестован, недоверие к уголовно-правовой системе, боязнь оскорбительного характера процесса расследования, нежелание делать свою тайну достоянием общества и многое другое.

Насилию в семье часто предшествует возникновение конфликта. По определению психологов, семейный конфликт — это способ выражения и разрешения противоречий,

заложенных в самом механизме функционирования семьи как малой социальной группы и обнаруживающих себя во взаимоотношениях ее членов. В зависимости от частоты, глубины и последствий конфликтов выделяют конфликтные, кризисные, проблемные и невротические семьи.

Супружеские конфликты чаще всего возникают из-за неудовлетворения потребностей супругов. Основные причины этих конфликтов:

- неудовлетворение потребности в ценности и значимости своего "Я", унижение чувства достоинства со стороны другого партнера, его пренебрежительное, неуважительное отношение — обиды, оскорбления, необоснованная критика, ревность;

– неудовлетворенность сексуальных потребностей одного или обоих супругов, имеющая различную основу;

– неудовлетворенность потребностей в положительных эмоциях, отсутствие ласки, заботы, внимания и понимания, психологическое отчуждение супругов;

– пристрастие одного из супругов к спиртным напиткам, азартным играм, наркотикам;

– неудовлетворенная потребность в материальном обеспечении семьи и супругов — в питании, одежде, благоустройстве домашнего очага, затрат на личные нужды, вкладов каждого в семейный бюджет;

– различия в потребностях по проведению досуга, увлечений;

– неудовлетворенная потребность в распределении семейных ролей, взаимоподдержке, сотрудничестве.

Возникновение конфликтных ситуаций может зависеть и от других факторов. Наиболее часто встречающиеся типы супружеских конфликтов:

- актуальный (сиюминутный всплеск эмоций);

- прогрессирующий;

- привычный (вследствие сложившихся стереотипов поведения);

- скрытый;

- открытый;

- явный.

Следует отметить, что не все конфликты переходят в насилие над супругом, но они создают обстановку неблагополучия, травмируют как супругов, так и всю семью в целом.

Семья существует в определенном "жизненном" цикле, так что конфликты отчасти стимулируют ее саморазвитие, но способны вызвать и нестабильность, разлад. Конфликт может быть реакцией на прошлое или связан с желанием "нанести удар" другому, обидеть, причинить

боль, наказать за что-то, хотя предметом, первоначальной причиной является какой-нибудь пустяк.

Деструктивное решение конфликта часто происходит с применением агрессии, что не всегда остается безопасным и безвредным для здоровья. В психоанализе явление выхода агрессивных импульсов относительно “мирным” способом получило название “катарсиса”, что означает выпускание “пара”. Но необходимо учитывать, что катарсис в семье часто переходит во враждебную агрессию с весьма тяжелыми последствиями. Современные средства массовой информации стимулируют проявление агрессии и культивируют насилие. Высокий уровень насыщенности передач сценами насилия, убийств, оскорблений, жестокой эротики формируют массовую “установку” на агрессивное поведение, встраивая негативные модели в жизненный цикл телезрителей. Жестокость порождает жестокость.

Часто жестокость обусловлена не только эмоциональными проблемами личности, но и интеллектуальной несостоятельностью, отсутствием критичности к информации, которую преподносят СМИ.

В соответствии с доктриной Б.Г. Ананьева *(1907 – 1972 г.г. – советский психолог, последователь В.М. Бехтерева, обосновал идею человекознания как особой дисциплины, включающую данные психологии, астрономии, медицины, физиологии и других наук о человеке*) можно выделить индивидуальный, субъективно-деятельностный и личностный уровни агрессии.

Индивидуальный уровень связан с природной основой человека и защитой себя, потомства, имущества. Возникает как ответ на социально не приемлемые действия.

Субъективно/деятельностный уровень агрессии проявляется в привычном стиле поведения и связан с достижением цели, успеха, ответной реакцией на угрозу.

Личностный уровень сопряжен с мотивационной, волевой сферой, включен в сознание и является предпочтительным насильственным средством для реализации задуманного.

Направленное против женщин насилие подспудно одобряется социумом, над ним подшучивают, преуменьшая его масштабы. В общественном сознании всегда существует очень много стереотипов, касающихся проблемы домашнего насилия. Каждое общество имеет свои собственные клише, с помощью которых происходит принятие тех или иных явлений. Своеобразное “кодирование” сути определенной проблемы, происходит сквозь призму бытующих в обществе культурных норм и связанных с ними систем ценностей и приоритетов,

Подводя итог вышесказанному, мы хотели бы отметить, что полезно знать мифы, окружающие проблему домашнего насилия, уводящие в сторону от адекватного восприятия и

оценки, затормаживающие процесс ее решения. Этих мифов очень много, и сотрудники кризисных центров для женщин непосредственно сталкиваются с ними в своей практике.

Миф I. Оскорбление женщин в семье распространено только в низших слоях общества и среди национальных меньшинств.

Факт: избиение, унижение физическое или психологическое охватывает все социально-демографические и этнические группы. Особенность заключается в том, что женщины, принадлежавшие к средней и высшей сфере общества, стремятся не разглашать, скрывать имеющиеся проблемы. Они боятся социальных трудностей и нанесения вреда карьере мужа. Многие считают, что неправдоподобность историй о насилии поставит под сомнение их реноме. Обращения в милицию или другие общественные организации оголяют проблему, делая ее публичной.

Миф 2. Пострадавшие женщины — сумасшедшие и мазохистки.

Факт: трудно представить себе человека, получающего удовольствие от оскорблений и избиений. Как правило, жертвы зависят и страдают по причине собственной экономической несостоятельности, поскольку стыдятся поделиться бедой, не знают, к кому обратиться за помощью или боятся возмездия за свои действия. Часто близкие люди склоняют жертву терпеть и “нести свой крест”. Подобное поведение, обусловленное стремлением выжить, истолковывается многими как сумасшествие.

Миф 3. Насилие тесно связано с алкоголизмом: только пьющие мужчины поднимают руку на своих близких.

Факт: треть мужчин, совершающих насилие, не пьет вообще. Многие сталкиваются с проблемой алкоголизма и других зависимостей, но издеваются над женщинами и детьми как первые, так и вторые. Алкоголь позволяет снять ответственность, запреты и делает для многих насильственные действия оправданными и допустимыми.

Миф 4. Женщина является инициатором, провоцирующим своего агрессора.

Факт: Общество, не желающее обвинять насильника, чаще выбирает рациональный подход и оправдание насилию. Агрессивные действия выглядят как реакция на фрустрацию, а раздражение — как оправдание действий насильника. По данным исследований, проведенных в США, 95% женщин, подвергшихся избиению, не могли предвидеть нападения, ни одна из них не заслужила быть избитой. Таким образом, существующие мифы расходятся и противоречат реальным фактам. Любой обидчик независимо от своего социального статуса может быть насильником. Неблагополучие в семье в любой своей форме потенциально может породить насильственные действия по отношению к женщине.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей книге нами была предпринята попытка кратко, но ёмко проанализировать правовой статус женщины на различных этапах исторического развития России и мира в том числе. Показано, что каждая историческая эпоха отличается определенными особенностями отношений между мужчинами и женщинами. В частности, для Киевской Руси следует говорить о роли и месте женщины в семье, а не в общественных отношениях. В Московском царстве, с принятием Судебников, женщина приобрела больше прав. Еще более заметное развитие правового статуса женщины происходит в XVIII веке, когда, в частности, существенно ограничивалась родительская власть устраивать супружескую судьбу детей. С подъемом общественного движения в XIX в., с возрастанием интереса к женскому вопросу, правовое положение женщины в обществе быстро эволюционирует. Однако следует отметить, что впервые в истории условия для подлинного решения вопроса о равноправии полов в России были созданы лишь с установлением Советской власти.

В современной России женщины составляют большинство населения, они имеют почти такие же права, что и мужчины, но всё же не идентичные. С 1981 года в нашей стране действуют положения Конвенции ООН «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин». С течением времени положение женщин становится все более благополучным, однако нельзя не отметить, что процесс движется достаточно медленно.

В тоже время конечно нам хотелось бы верить в то, что в современной России настанет тот момент когда исключительную ценность в жизни общества будут приобретать права женщин. Это обязательно должно коснуться и политической и экономической и социальной и культурной и многих других сфер жизни. Государственная политика в отношении женщин в настоящее время направлена на «формальное» создание видимости о реализации равных прав и свобод между мужчинами и женщинами. Усилии, которые предпринимает правительство конечно же недостаточно и в России предстоит проделать еще много работы в данном направлении.

Правовой статус женщины - довольно сложный самостоятельный правовой институт, имеющий свои исторические и функциональные особенности. К сожалению, в отечественной правовой литературе он не изучен в достаточной степени. Правовой статус женщины формировался на протяжении длительного времени. Причем его спецификой являлось исторически сложившееся фактическое и юридическое неравенство мужчины и женщины. Содержание правового статуса женщины изменялось в зависимости от социальных, экономических, религиозных и иных факторов, повлиявших на его формирование и наполнение. Роль женщины на том или ином этапе

общественного развития, ее социальный, экономический, правовой статус во многом определялись характером самого общества, уровнем развития его материальной и духовной культуры.

Подводя итог отметим, что анализ правового положения женщины в России позволяет сделать вывод о сложном и неоднозначном процессе формирования и становления правового статуса женщины. Каждая историческая эпоха отличается определенными особенностями отношений между мужчинами и женщинами. Современные российские женщины обладают высоким уровнем образования, профессионализмом и действительно имеют полный объем прав человека и гражданина. Только от них зависит то, насколько эти права будут реализованы в будущем.